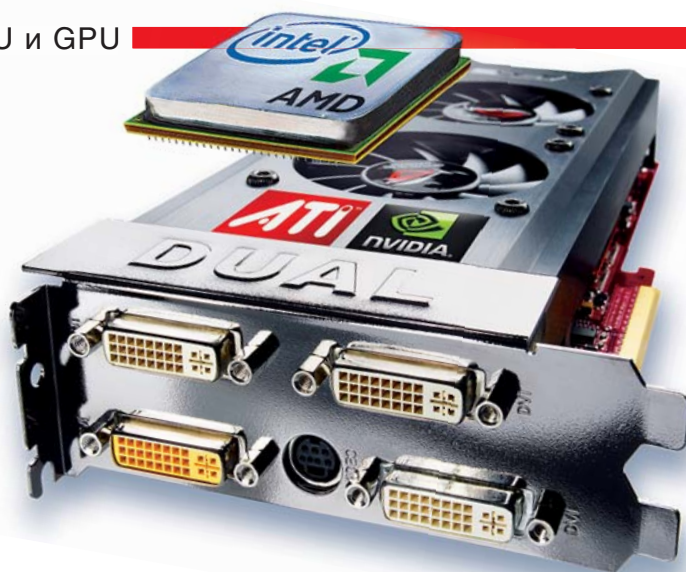


Новые горизонты

Планируете покупку нового десктопа или ноутбука? Хотите модернизировать свою систему? Представляем вашему вниманию ежемесячный обзор рынка центральных и графических процессоров.



CHIP регулярно предлагает читателям обзоры рынка имеющихся в продаже процессоров и видеокарт. Несмотря на значительные затраты, мы тестируем все появляющиеся новинки и обновляем цены моделей.

от того, для каких целей вы собираетесь использовать ваш компьютер, в таблицах, приведенных ниже, вы сможете выбрать для себя идеальный процессор или графический ускоритель. На этой странице вы найдете информацию о новинках и наши рекомендации.

AMD Athlon 64 LE-1600: одноядерные процессоры не сдаются

Трудно поверить, но сегодня, когда из 50 мест нашего рейтинга первые 39 заняты многоядерными процессорами, AMD удалось протолкнуть в их ряды одноядерную модель Athlon 64 LE-1600 стоимостью всего 1200 рублей. Понятно, что процессор с тактовой частотой 2,2 ГГц и 1024 кбайт кеш-памяти L2 не подойдет для 3D-игр и кодирования видео. Но он вполне способен превратить неторопливый офисный ПК в довольно бойкую, тихую и экономную машину для просмотра фильмов.

Рецепт прост: достаточно купить материнскую плату с новым чипсетом AMD 780G и поддержкой DirectX 10 за 2000 рублей. Ее разъем AM2+ подойдет для установки экономичного Athlon 64 LE-1600 — вот и готов малобюджетный мультимедийный компьютер, который позволит без проблем воспроизводить видео в формате HD и играть в не очень ресурсоемкие игры.

Нашей рекомендации также заслуживает новинка среди мобильных CPU — Intel Core 2 Duo T8300. Этот процессор с тактовой частотой 2,4 ГГц и кеш-памятью L2 объемом 3072 кбайт обладает достаточной мощностью для 3D-игр и монтажа видео.

NVIDIA GeForce 9600 GT: место в десятке лучших получает преемник GeForce 8600 GTS

Представительница нового модельного ряда видеокарт от NVIDIA — GeForce 9600 GT — сразу заняла девятое место нашего рейтинга. За 5000 рублей вы получите 512 Мбайт DDR3-памяти, работающей на частоте 900 МГц, и поддержку DirectX 10.

Являясь преемницей 8600 GTS, новенькая 9600 GT при сравнимой цене обладает значительно лучшими характеристиками — 512 Мбайт видеопамяти, 256-битной шиной и 64 шейдерными процессорами. Поэтому мощность GeForce 9600 GT существенно выше, так что мы смело рекомендуем ее нашим читателям.

Если производительность в играх для вас не так важна, как возможность проигрывания HD-видео и качественное изображение при работе с офисными приложениями, стоит познакомиться с нашей второй новинкой. Видеоплата ATI Radeon HD 3450 с пассивным охлаждением не шумит во время просмотра фильмов, экономит электроэнергию и стоит всего 1000 рублей — всего этого достаточно, чтобы посоветовать ее приобрести. CHIP

Наш совет: рекомендации месяца

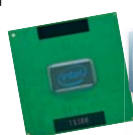


AMD ATHLON 64 LE-1600

Одноядерный процессор для бюджетного ПК по заманчиво низкой цене.
Цена, руб.: 1200
САЙТ: www.amd.ru



Настольный CPU



INTEL CORE 2 DUO T8300

Мобильный вариант 45-нм Penryn: отличное быстродействие и экономия электроэнергии.
Цена, руб.: 7200
САЙТ: www.intel.ru



Мобильный CPU



NVIDIA GEFORCE 9600 GT

Первая модель линейки GeForce 9: высокая 3D-производительность по привлекательной цене.
Цена, руб.: 5000
САЙТ: www.nvidia.ru



Графическая плата

Процессоры для настольных ПК

В этой таблице представлена информация о характеристиках, цене и производительности 50 различных моделей современных центральных процессоров стоимостью от 900 до 45 000 рублей. Для того чтобы выбрать подходящий CPU, определитесь с кругом решаемых задач и бюджетом покупки. Оптимальный выбор для работы в Excel, Word и

других офисных приложениях, посещения сайтов в Интернете, воспроизведения музыки и видео — CPU с индексом производительности ниже 50, для воспроизведения видеофайлов высокой четкости, современных игр, обработки видео и других мультимедийных задач — от 50 до 70, для самых современных игр и 3D-графики — от 70 и выше.



Индекс производительности

Стоимость процессора увеличивается с ростом его производительности, и не всегда пропорционально. Чем длиннее зеленая полоска напротив обозначения процессора, тем лучше соотношение цены и качества.

Таблица характеристик процессоров															Индекс производительности			
Место	Модель процессора	Название ядра	Примерная стоимость, руб.	Тип сокета	Тактовая частота ядра	Объем кэш-памяти второго уровня, Кбайт	Оперативная частота, МГц	системная шина, МГц	Технологический процесс, нм	Кол-во транзисторов, млн	Теплопроизведение (TDP), Вт	Doan III, 1024x64 bps	PCMark 05 баллы	Cinebench 2003 max CPU, с	Кодирование видео Corel Draw 10, fps	Примерная стоимость, руб.	Производительность	СООТНОШЕНИЕ ЦЕНА/КАЧЕСТВО
NEW →	1 Intel Core 2 Extreme QX9770	Yorkfield	45 000	775	4	3200	12 288	FSB1600	45	820	130	10 307	128,5	243	14,6	45 000	100	28,3
	2 Intel Core 2 Extreme QX9650	Yorkfield	29 000	775	4	3000	12 288	FSB1333	45	820	130	9699	128,1	249	15,2	29 000	96,8	37,5
	3 Intel Core 2 Extreme QX6850	Kentsfield	33 000	775	4	3000	8192	FSB1333	65	582	130	9697	123,5	275	15,6	33 000	93,1	34,2
	4 Intel Core 2 Extreme QX6800	Kentsfield	32 000	775	4	2933	8192	FSB1066	65	582	130	9312	122,5	283	16,4	32 000	90,2	27,7
	5 Intel Core 2 Quad Q6700	Kentsfield	7300	775	4	2666	8192	FSB1066	65	582	95	8450	120	303	17,9	7300	84,3	46,2
ОПТИМАЛЬНО	6 Intel Core 2 Duo E8500	Wolfdale	8000	775	2	3166	6144	FSB1333	45	410	65	8120	128,9	248	23,7	8000	84,2	84,3
	7 Intel Core 2 Duo E8400	Wolfdale	6000	775	2	3000	6144	FSB1333	45	410	65	7674	127,3	260	25,1	6000	80,8	99,4
	8 Intel Core 2 Quad Q6600	Kentsfield	5700	775	4	2400	8192	FSB1066	65	582	95	7727	116,8	331	19	5700	79	83,6
	9 Intel Core 2 Duo E6850	Conroe	6000	775	2	3000	4096	FSB1333	65	291	75	7689	124,3	273	27,3	6000	77,9	72,9
	10 Intel Core 2 Extreme X6800 EE	Conroe	30 000	775	2	2933	4096	FSB1066	65	291	75	7429	122,2	293	27,9	30 000	75,2	17
	11 Intel Core 2 Duo E8200	Wolfdale	4700	775	2	2666	6144	FSB1333	45	410	65	6849	124,1	290	28,2	4700	74,2	86,6
	12 AMD Phenom 9700	Agena	9300	AM2+	4	2400	2048	HT4000	65	600	125	7289	114,7	346	22,6	9300	73,6	52
	13 Intel Core 2 Duo E6750	Conroe	4700	775	2	2666	4096	FSB1333	65	291	65	6813	120,9	302	30,7	4700	71,6	83
	14 AMD Phenom 9600	Agena	7000	AM2+	4	2300	2048	HT3600	65	600	95	6994	113,2	362	24,2	7000	70,7	63,1
	15 Intel Core 2 Duo E6700	Conroe	6700	775	2	2666	4096	FSB1066	65	291	65	6670	120,1	310	30,8	6700	70,5	44
ОПТИМАЛЬНО	16 AMD Athlon 64 X2 6400+ (BL Ed)	Windsor	4500	AM2	2	3200	2048	HT2000	90	227	125	6235	119,9	307	30,1	4500	69,9	82,7
	17 Intel Core 2 Duo E4700	Allendale	3400	775	2	2600	2048	FSB800	65	167	65	6463	117,7	330	31	3400	68,4	90,4
	18 AMD Phenom 9500	Agena	4700	AM2+	4	2200	2048	HT3600	65	600	95	6671	112	379	26	4700	67,9	66,3
	19 AMD Athlon 64 X2 6000+	Windsor	3200	AM2	2	3000	2048	HT2000	90	227	125	6146	115,2	333	33,3	3200	66,1	75,3
	20 Intel Core 2 Duo E6600	Conroe	5500	775	2	2400	4096	FSB1066	65	291	65	6098	116,6	342	34,5	5500	65,4	47,4
	21 Intel Core 2 Duo E6550	Conroe	4100	775	2	2333	4096	FSB1333	65	291	65	5987	115,8	340	35	4100	64,9	71,3
	22 Intel Core 2 Duo E4600	Allendale	3000	775	2	2400	2048	FSB800	65	167	65	6041	114,1	357	33,7	3000	64,3	75,1
	23 AMD Athlon 64 X2 5600+	Windsor	2700	AM2	2	2800	2048	HT2000	90	227	89	5732	113,3	343	35,5	2700	63,5	78,9
	24 Intel Core 2 Duo E4500	Allendale	2900	775	2	2200	2048	FSB800	65	167	65	5616	110,8	386	37,4	2900	60,3	78,3
	25 Intel Core 2 Duo E6420	Conroe	4500	775	2	2133	4096	FSB1066	65	291	65	5401	112,4	375	38	4500	60,4	46,7
ОПТИМАЛЬНО	26 AMD Athlon 64 X2 5200+	Windsor	2200	AM2	2	2600	2048	HT2000	90	227	89	5452	108,8	378	38,5	2200	59,5	84
	27 AMD Athlon 64 X2 5000+	Brisbane	1900	AM2	2	2600	1024	HT2000	65	154	65	5480	105,2	374	37,9	1900	59,2	87,9
	28 Intel Pentium E2200	Conroe-L	2000	775	2	2000	1024	FSB800	65	167	65	5589	105,6	387	37,6	2000	59,1	100
	29 AMD Athlon 64 X2 4800+	Brisbane	1900	AM2	2	2500	1024	HT2000	65	154	65	5126	103,4	380	39,6	1900	57,3	98,1
	30 AMD Athlon 64 X2 EE 4600+	Windsor	1700	AM2	2	2400	1024	HT2000	90	154	65	4932	100,9	404	41	1700	55,2	76
	31 Intel Pentium E2180	Conroe-L	1700	775	2	2000	1024	FSB800	65	167	65	5105	100,3	428	41,6	1700	54,5	84,5
	32 Intel Core 2 Duo E6320	Conroe	4200	775	2	1866	4096	FSB1066	65	291	65	4731	106	429	43,9	4200	54,2	36
	33 Athlon X2 BE-2400	Brisbane	2100	AM2	2	2300	1024	HT2000	65	154	45	4607	98,5	445	44,6	2100	51,8	58,9
	34 Intel Pentium E2160	Conroe-L	1500	775	2	1800	1024	FSB800	65	167	65	4646	98,8	458	45,6	1500	51,4	83,7
ОПТИМАЛЬНО	35 AMD Athlon 64 X2 4400+	Brisbane	1500	AM2	2	2300	1024	HT2000	65	154	65	4513	98,1	446	44,8	1500	51,5	77,2
	36 AMD Athlon 64 X2 EE 4200+	Windsor	1800	AM2	2	2200	1024	HT2000	90	154	65	4507	95,9	451	45	1800	50,8	88,9
	37 Athlon X2 BE-2350	Brisbane	1800	AM2	2	2100	1024	HT2000	65	221	45	4300	92,9	457	47,4	1800	49,2	57,7
	38 AMD Athlon 64 X2 EE 3800+	Windsor	1400	AM2	2	2000	1024	HT2000	90	154	65	4107	93,4	470	49,3	1400	48,1	53,9
	39 Intel Pentium E2140	Conroe-L	1500	775	2	1600	1024	FSB800	65	167	65	4115	90,7	511	51,1	1500	46,3	61,2
	40 AMD Athlon 64 LE-1640	Orleans	1500	AM2	1	2600	1024	HT2000	65	81,1	45	3819	106,3	547	71,1	1500	45,8	72,4
	41 Athlon X2 BE-2300	Brisbane	1300	AM2	2	1900	1024	HT2000	65	221	45	3889	87,6	496	52,3	1300	45,4	48,8
NEW	42 Intel Celeron E1200	Conroe-L	1300	775	2	1600	512	FSB800	65	167	65	4063	83,6	540	53,2	1300	43,9	63,8
ОПТИМАЛЬНО	43 Intel Pentium D 820	Smithfield	2800	775	2	2800	2048	FSB800	90	169	95	4638	74,9	544	56	2800	43,2	34,2
	44 AMD Athlon 64 LE-1600	Orleans	1300	AM2	1	2200	1024	HT2000	65	81,1	45	3240	104	659	85	1300	41,2	67,8
	45 AMD Sempron 64 LE-1300	Sparta	1400	AM2	1	2300	512	HT1600	65	81,1	45	3411	96,6	660	81,2	1400	40,4	55,9
	46 Intel Celeron D 440	Conroe-L	1500	775	1	2000	512	FSB800	65	167	35	3646	84,2	648	80	1500	38,8	44
	47 AMD Sempron 64 LE-1250	Sparta	1200	AM2	1	2200	512	HT2000	65	81,1	45	3299	92,7	697	84,8	1200	38,7	49,1
	48 Intel Celeron D 430	Conroe-L	1100	775	1	1800	512	FSB800	65	167	35	3305	78,1	709	88	1100	35,6	38,2
	49 Intel Celeron D 356	Cedar Mill	1200	775	1	3333	512	FSB533	65	125	84	3915	62,6	747	91	1200	33,5	31,9
	50 Intel Celeron D 420	Conroe-L	900	775	1	1600	512	FSB800	65	167	35	2928	73	790	99	900	32,4	38,4
ЭКСПУРС В ИСТОРИЮ: САМЫЕ БЫСТРЫЕ НАСТОЛЬНЫЕ CPU 2005 ГОДА																		
ТОЛЬКО В CHIP	42 Intel Pentium 4 660	Prescott	2000	775	1	3600	2048	FSB800	65	169	115	4579	90,2	577	69	2000 ¹	44,1	24,2
	44 AMD Athlon 64 4000+	Venice	1400	939	1	2400	1024	HT2000	90	114	89	3555	102,2	621	77,9	1400 ¹	42,6	20,2

ЭКСПЕРТ В ИСТОРИЮ: САМЫЕ БЫСТРЫЕ НАСТОЛЬНЫЕ CPU 2005 ГОДА

¹ Текущая цена на eBay

новлены процессоры, занимающие 15–30 места. Такие компьютеры подойдут для просмотра видео и некоторых современных игр. Запросы геймеров смогут удовлетворить только самые быстрые CPU, расположившиеся на первых 15 строках. Но ноутбуки с такими процессорами, как правило, работают от аккумуляторов весьма непродолжительное время.

Стоимость процессора увеличивается с ростом его производительности, и не всегда пропорционально. Чем длиннее зеленая полоска напротив обозначения процессора, тем лучше соотношение цены и качества.

¹ Мобильные процессоры в большинстве случаев не продаются отдельно. ² Примерное время работы с интегрированной графикой. Использование мощного видеопроцессора сокращает продолжительность работы аккумуляторов до 40%.

www.ichip.ru **CHIP** | ИЮНЬ 2008

Обзор видеопроцессоров

Хорошая видеоплата необходима не только геймерам. Для обработки фотографий и решения других мультимедийных задач нужна дискретная видеоплата стоимостью 1000–1500 рублей. В состав медицентра могут входить такие сравнительно недорогие и тихие видеоплаты, как NVIDIA GeForce 8400/8500/8600, ATI Radeon HD

2400/2600/3450/3470/3650, обладающие блоком аппаратного ускорения воспроизведения видео высокой четкости (HD). Если же вы увлекаетесь современными трехмерными играми на большом мониторе, вам подойдут только высокопроизводительные модели серии NVIDIA GeForce 8800/9600/9800 или ATI Radeon HD 38xx.



Индекс производительности

Увеличение стоимости видеолат более пропорционально производительности, чем у процессоров. Чем длиннее зеленая полоска напротив обозначения модели видеолаты, тем лучше соотношение цены и качества.

Оценки производительности видеокарт 2005 года														Примерная стоимость, руб.			Производительность		СООТНОШЕНИЕ ЦЕНА/КАЧЕСТВО
Место	Видеопроцессор (GPU)	Память: объем, Мбайт/тип	Примерная стоимость, руб.	Частота GPU, МГц	Разрядность шины, бит	Номинальная тактовая частота ядра, МГц	Вершинные шейдеры, SU (CrossFire)	Пиксельные шейдеры	Кол-во трансформ. мп. ут.	3DMark 05 (default) баллы	Doom III 16x12 4x AA 8x AF 16s	HL 2 Lost Coast 16x12 4x AA 8x AF 16s	Примерная стоимость, руб.	Производительность					
	1	ATI Radeon HD 3870 X2	2x512/DDR3	10 500	825	900	512	—/—	до 640*	55	1332	18 279	188,4	178,1	10 500	100	53,2		
	2	NVIDIA GeForce 8800Ultra	768/DDR3	18 000	612	1080	384	—/—	до 128*	90	681	17 215	141,6	163,3	18 000	86,8	29,1		
	3	NVIDIA GeForce 8800 GTX	768/DDR3	8500	575	900	384	—/—	до 128*	90	681	16 730	127,4	158,6	8500	82,5	49,8		
	4	NVIDIA GeForce 8800 GTS	512/DDR3	5800	650	970	256	—/—	до 128*	65	754	17 411	108,2	147,3	5800	78,2	54,4		
	5	NVIDIA GeForce 8800 GT	512/DDR3	4800	670	975	256	—/—	до 112*	65	754	17 364	108,3	147,1	4800	78,1	61,5		
ОПТИМАЛЬНО	6	NVIDIA GeForce 8800 GT	512/DDR3	4500	600	900	256	—/—	до 112*	65	754	17 049	102,8	142,2	4500	75,6	65,2		
	7	ATI Radeon HD 3870	512/DDR4	4500	775	1125	256	—/—	до 320*	55	666	16 975	118,3	126,6	4500	75,5	85,4		
NEW →	8	ATI Radeon HD 2900 XT	512/DDR3	12 000	740	825	512	—/—	до 320*	80	700	17 387	116,8	123,5	12 000	75,4	71,8		
	9	NVIDIA GeForce 9600 GT	512/DDR3	4000	650	900	256	—/—	до 64*	65	505	17 001	94,4	123,2	4000	70,6	85,2		
	10	ATI Radeon HD 3850	512/DDR3	3900	670	830	256	—/—	до 320*	55	666	16 439	102,9	111,9	3900	69	78,1		
	11	NVIDIA GeForce 8800 GTS	640/DDR3	6400	500	800	320	—/—	до 96*	90	681	15 714	91,8	122,9	6400	67,7	49		
	12	NVIDIA GeForce 8800 GTS	320/DDR3	4500	500	800	320	—/—	до 96*	90	681	15 692	90,4	121,5	4500	67,1	46,7		
ОПТИМАЛЬНО	13	ATI Radeon HD 3850	256/DDR3	3500	670	830	256	—/—	до 320*	55	666	15 932	95,3	111,2	3500	66,6	92,7		
	14	ATI Radeon HD 2900 Pro	512/DDR3	4000	600	800	512	—/—	до 320*	80	700	16 568	96,1	102,5	4000	66,3	100		
	15	NVIDIA GeForce 8800 GS	384/DDR3	3000	600	900	192	—/—	до 96*	65	754	16 547	74,9	105,4	3000	62,9	71,2		
	16	NVIDIA GeForce 7950 GX2	2x512/DDR3	18 000	500	600	256	—/—	16	48	90	556	12 582	102,8	112,7	18 000	62,1	21,6	
	17	ATI Radeon X1950 XTX	512/DDR4	9000	650	1000	256	—/—	8	48	90	384	12 381	78,9	111,6	9000	57,2	32,4	
	18	ATI Radeon X1950 XT	256/DDR3	5700	625	900	256	—/—	8	48	90	384	11 786	76,2	109	5700	55,2	35,7	
	19	NVIDIA GeForce 7950 GT	512/DDR3	3700	550	700	256	—/—	8	24	90	278	9348	70,1	88,6	3700	45,9	28,6	
	20	ATI Radeon X1950 Pro	256/DDR3	2700	580	700	256	—/—	8	36	80	384	9995	51,6	80,9	2700	42,3	63,8	
	21	NVIDIA GeForce 8600 GT	256/DDR3	2900	720	1100	128	—/—	до 32*	80	289	11 770	46,8	67	2900	42,1	58,6		
	22	ATI Radeon X1900 GT	256/DDR3	3900	575	600	256	—/—	8	36	90	384	9599	48	77,4	3900	40,3	56,1	
	23	ATI Radeon X1950 GT	512/DDR3	2500	500	600	256	—/—	8	36	80	384	9151	45,1	76,7	2500	38,8	63,8	
	24	NVIDIA GeForce 8600 GTS	256/DDR3	2500	675	1000	128	—/—	до 32*	80	289	10 855	41,9	62,2	2500	38,7	63,7		
	25	ATI Radeon HD 3650	256/DDR3	2000	800	900	128	—/—	до 120*	65	378	11 196	37,3	50,6	2000	36,4	87,8		
	26	NVIDIA GeForce 7900 GS	512/DDR3	4500	450	660	256	—/—	7	20	90	278	7471	56	68,3	4500	36,2	50,4	
	27	NVIDIA GeForce 7900 GS	256/DDR3	2700	450	660	256	—/—	7	20	90	278	7425	55,3	67,8	2700	35,9	72,2	
ОПТИМАЛЬНО	28	ATI Radeon HD 2600 XT	256/DDR4	2300	800	1100	128	—/—	до 120*	65	390	10 238	37,8	47,2	2300	34,1	88,2		
	29	ATI Radeon HD 2600 XT	512/DDR3	2100	800	700	128	—/—	до 120*	65	390	9308	33,3	36,8	2100	29,7	59,7		
	30	NVIDIA GeForce 8600 GT	256/DDR3	1900	540	700	128	—/—	до 32*	80	289	8627	30,7	43,7	1900	29,3	70,7		
	31	ATI Radeon X1650 XT	256/DDR3	1900	575	675	128	—/—	8	24	80	330	7402	31,9	53,9	1900	29,1	43,9	
	32	ATI Radeon HD 2600 XT	256/DDR3	1700	800	700	128	—/—	до 120*	65	390	9176	32,7	35,6	1700	29,1	75,2		
	33	NVIDIA GeForce 7600 GT	256/DDR3	1500	575	750	128	—/—	5	12	90	177	6459	39,4	46,2	1500	27,3	54,9	
	34	ATI Radeon X850 XT	256/DDR3	2500	520	540	256	—/—	6	16	130	160	6421	32,9	52,4	2500	27,2	51,8	
	35	NVIDIA GeForce 7600 GT	256/DDR3	1400	560	700	128	—/—	5	12	90	177	5969	35,5	41,9	1400	25	53,2	
	36	ATI Radeon HD 2600 Pro	512/DDR2	1500	600	500	128	—/—	до 120*	65	390	7316	27	32,9	1500	24,2	73		
ОПТИМАЛЬНО	37	ATI Radeon HD 2600 Pro	256/DDR2	1300	600	500	128	—/—	до 120*	65	390	7098	25,9	31,7	1300	23,4	70,6		
	38	NVIDIA GeForce 7600 GS	256/DDR3	1800	450	500	128	—/—	5	12	90	177	5124	37,2	34,8	1800	22,4	47,7	
	39	ATI Radeon X1650 Pro	256/DDR3	1500	600	700	128	—/—	5	12	80	157	5523	28,4	32,5	1500	21,9	88,1	
ОПТИМАЛЬНО	40	NVIDIA GeForce 6800 GS	256/DDR3	2900	425	500	256	—/—	5	12	110	202	5120	31,8	34,1	2900	21,3	64,3	
ОПТИМАЛЬНО	41	ATI Radeon X1300 XT	256/DDR2	1100	500	400	128	—/—	5	12	90	157	4759	20	27,3	1100	17,3	69,6	
	42	NVIDIA GeForce 7300 GT	256/DDR2	1000	400	375	128	—/—	4	8	90	112	3603	21	26,2	1000	15,2	68,8	
	43	NVIDIA GeForce 8500 GT	256/DDR3	1400	450	400	128	—/—	до 16*	80	210	4573	16,8	21,2	1400	15,2	50		
	44	ATI Radeon HD 2400 XT	256/DDR3	1200	700	750	64	—/—	до 40*	65	180	4457	10,3	21,1	1200	13,8	45,4		
NEW →	45	ATI Radeon HD 3450	256/DDR2	950	600	500	64	—/—	до 40*	55	181	3753	8,8	16,5	950	11,4	59		
	46	NVIDIA GeForce 8400 GS	256/DDR2	850	450	400	64	—/—	до 16*	80	210	3461	8,2	9,3	850	9,5	57,3		
	47	ATI Radeon X1550	256/DDR2	1200	550	400	128	—/—	2	4	90	105	2875	7,1	14,2	1200	9,1	41,2	
	48	ATI Radeon HD 2400 Pro	256/DDR2	900	525	400	64	—/—	до 40*	65	180	2914	6,9	13,5	900	9	54,3		
	49	ATI Radeon X1300 Pro	256/DDR2	850	600	400	128	—/—	2	4	90	105	2875	6,6	13,7	850	8,9	64,4	
	50	NVIDIA GeForce 7300 GS	256/DDR2	1100	550	270	64	—/—	3	4	90	112	2110	2,7	4,7	1100	5,2	23,5	
ТОЛЬКО В CHIP	ЭКСПРЕСС В ИСТОРИЮ: САМЫЕ БЫСТРЫЕ ВИДЕОПЛАТЫ 2005 ГОДА																		
	41	ATI Radeon X800 GTO	256/DDR3	1000	400	490	256	—/—	6	12	110	160	4682	22,3	35	1000	19	49,1	
	44	NVIDIA GeForce 6600 GT	256/DDR3	750	500	500	128	—/—	3	8	110	146	3778	20,3	24,3	750	15	54,3	

● да — нет * Универсальные конвейеры